

Civilek követelik a választói juttatásokat

Az alkotmányos rend, a jogszolgáltatás és a közigazgatás az a hűm tő a megkötött kényszeri szemlések szerint, amelynek mindenkor szerepelnie kell egy pont választói programján. Ezt a feladatot közzé? [Mitigernek.hu](http://www.mitigernek.hu/) civil kezdeményezést követve?i ezek alapjait fogja megvizsgálni, hogy a Parlamentben közzé? pontok választói juttatásai valóban fontos kérdéseket érintenek-e. Emellett annak is utalnak, hogy pontok juttatásai mennyire megalapozottak, miként viszonyulnak saját meghirdetett céljaikhoz.

A közigazdászok és jogászok elutasítását, hasonlóan a 2010-ben elvett munkájukhoz, első lépésben egy olyan [listát](index.php?option=com_content&view=article&id=15&Itemid=20) állított össze, amely a véleményformálók jeles képviselői szerint Magyarország jelenlegi befolyásolási, gazdasági problémáit tartalmazza. A választói szerint a felvetett 28-ból az a legfontosabb tő a, amelynek szerepelnie kell a választói programban az alkotmányos rend, illetve a független hatalmi ágak megerősítése, a jogszolgáltatás és a jogbiztonság javítása, a közigazgatás színvonalának emelése, a romló integráció, valamint az esélyegyenlőség javítása a közigazgatásban.

Mindez jelentős változást a négy évvel ezelőtt kialakult sorrendhez képest. Akkor is a legelőbb problémát közzé? a megkötött kényszeri közigazgatás javítása (1.) és a romló integráció (3.), a másik hűm tő a viszont a közzé?nyben vett az akkor 27 területet tartalmazó listát. Az új problémát megjelölve ugyanakkor olyan ügyeket sorolt hűm b, mint az egészségügyi színvonal, a korrupció és a pénzügyi közzé? és, illetve az alacsony közszolgáltatás foglalkoztatása.

Az elemző az első lépésben arra terjed ki, hogy az adott pont választói programja milyen mélységben és hogyan foglalkozik ezekkel a kérdésekkel: sokat elöl egy pontprogram komolyságát, hogy konkrét választókkal, elnagyolt vázlatokkal, vagy éppen sehogyan sem reagál.

Módosítva a kezdeményező tagjai azt követelik, hogy a pont juttatásai hogyan szolgálják azokat az értékeket, amelyeket a pont hivatalosan magának vall; az egyes pontok juttatásai mennyire állnak összhangban a programban deklarált célokkal. Nem kritizálja, vagy követelik azokat a vázlatokat és célokat, amelyeket a pontok a választópolgárok elvettének, hanem azt vizsgálja, hogy a programban megfogalmazott lépések, módszerek és juttatások hogyan szolgálják a megadott célokat, vagyis mennyire koherens a pont programja. Így módon hívja fel a figyelmet arra, ha egy pont gondolatlan juttatásai olyan mellékhatásokkal járnak, amelyek nem támogatják, hanem éppen alacsony az eredeti cél megvalósulását. A tő a a 2010-es gyakorlattal ellentétben idő nem vizsgálja közzé? az intézkedések átláthatóan gyakorolt hatását, eredményeiket viszont összekapcsolja a [Mit választunk?](https://www.facebook.com/events/1455291721357054/?notif_t=plan_user_invited) projekttel, amely a pontprogramokban megfogalmazott juttatások közzé?eit szőszszerűsíti.

A felelős döntéshozó megfelelő töközöttségi szőszkeségét vállalja a [Mitigernek.hu](http://www.mitigernek.hu/) civil kezdeményezést követve?i, akik munkájukkal segíteni szeretnék az átláthatóságot a választóban, névelve ezzel a választói tudatosságot és a pontok szőszonkhatóságát. A civil közigazdászok és jogászok elutasítását kezdeményezése minden négy évvel ezelőtt is nagy szükség volt: a pontok felelőtlen közzé?te rendre állása az eredményes felelős gazdaságpolitikát, az átláthatóságot szőszodorta az országot, illúzióba ringatta a tő a dalmat és csökkentette a döntéshozó szavahihetőségét, megbízhatóságát.

A mostani választói új veszéllyel fenyeget. A heves véleményekkel szősztt politikai diskurzusokban egyre inkább hűm be szorúlnak a tervek,

Írta: Administrator

2014. február 26. szerda, 13:24 - Módosítás: 2014. március 03. hétfő, 20:54

---

programok, elkészültek. Egyre ritkábban merül fel a kérdés, hogy mire készülnek a pártok, kormányra kerülőkk esetében milyen intézkedésekre lehet számítani, mire használják fel hatalmukat, milyen ideológiát mentő kormányozzák az orszót hajdanán? Emiatt éjjel-nappal bűvölt a civil közgazdászok kezdeményezése. Ahogyan néhány évvel ezelőtől, úgy most is érdekelik a választói programok hitelessége, jelentősége, aktualitása, de mindenekelőtt a programok és tervek fontossága, jelentősége akarják felhívni a figyelmet.

A felkért személyek:

Ada, Baksa Roland, Barabás Gyula, Bod Péter Ákos, Bojta Gábor, Bogsch Erik, Bróckner Gergely, Chikó Attila, Ferge Zsuzsa, Hamecz István, Holtzer Péter, Jaksity György, Jakupcsek Gabriella, Kaderjós Péter, Kapronczay Stefánia, Király Jolán, Kiss János, Kopits György, Kócski András, Léczi András, Lelkes Orsolya, Ludassy Mária, John Lukács, Martin József Péter, Mellós Tamás, Mong Attila, Nagy Zoltán, Oblath Gábor, Orbán Krisztián, Pókay Antal, Pete Péter, Raffay Ernő, Simor András, Sólyom László Stumpf István, Szalai Ákos, Szalai Jolán, Tóth István György, Tógyessy Péter, Tóth Gábor, Veszegi Asztrik, Voszka Árpád és Varró László

A válaszok:

on Ada, Bojta Gábor, Chikó Attila, Ferge Zsuzsa, Holtzer Péter, Kapronczay Stefánia, Lelkes Orsolya, Ludassy Mária, Martin József Péter, Nagy Zoltán, Pete Péter, Szalai Ákos, Szalai Jolán, Tóth Gábor és néhány anonim szakértő.