

Az önértékelést három szinten végezzük

(1) a kampány fősze: mennyire szűk a fontos téma köré? (2) az önértékelés megalapozottsága: a javasolt megoldások szövegében vannak-e egymással a deklarációkkal szembe nem mondhatóak? (3) név, elegen konkrét önértékelési határok is megpróbáljuk kiszámolni

## 1. Önértékelés - miről beszélnek?

A fontos témát úgy jelöljük ki, hogy egy táblánk segítségével

[27 elem?](index.php?option=com_content&view=article&id=15&Itemid=20) listázunk a véleményformálók közül 41 jeles képviselőket, arra kérjük, hogy jelöljék meg, ezek közül melyek a legfontosabbak ma Magyarországon. Közzétesszük az alábbi 20 felkértek szakértő, a kezdeményezőnk hat tagja közül. Ezután az általunk legfontosabbnak írtakat az ezekre adott megoldásokat figyeljük a pártok kampányában. Projektünk az EU parlamenti választásokon szűkebb feletti eredményt előretételeket feddi le.

### A felkértek:

Ada, Babarczy Eszter, Baksa Roland, Barabás Gyula, Bod Péter Ákos, Bojtor Gábor, Bogsch Erik, Brückner Gergely, Chikó Attila, Fazekas Károly, Ferge Zsuzsa, Hamecz István, Jaksity György, Kaderjós Péter, Király Jolán, Kopits György, Kopp Mária, Kócsyi András, Léczi András, Lóczy Csaba, Lelkes Orsolya, Ludassy Mária, Martin József, Mong Attila, Nagy Zoltán, Oblath Gábor, Ókány Antal, Pete Péter, Prékse Gergely, Raffay Ernő, Simor András, Sólyom Lóczy Stumpf István, Tóth István György, Tógyessy Péter, Tóth Gábor, Urbán Lóczy Veszegi Asztrik, Vojnits Tamás, Voszka Anna, Vukovich Gabriella.

### A válaszok:

Ada, Baksa Roland, Bod Péter Ákos, Brückner Gergely, Chikó Attila, Fazekas Károly, Ferge Zsuzsa, Hamecz István, Kócsyi András, Lóczy Csaba, Lelkes Orsolya, Ludassy Mária, Mong Attila, Nagy Zoltán, Ókány Antal, Pete Péter, Tóth Gábor, Vukovich Gabriella és az anonim kérés szakértő.

## 2. A pártprogramok és az önértékelés megalapozottsága

A pártprogramok és az önértékelés megalapozottsága egy előre meghatározott szempontsor alapján vizsgáljuk meg. Arra törekszünk, hogy minden önértékelő tag is értékelje, hogy személyes szimpóniájának határára mennyire lehet, kiiktassuk.

[Önértékelési módszer részletes leírása](images/docs/program_ert_modszer10feb18.doc) | [pártprogramok értékelőlapja](images/docs/prog_ertekeles_tabla_10feb18.xls) | [pártprogramok értékelőlapja - javított](images/docs/prog_ertekeles_tabla_10marc26.xls)

A pártok széles megnyitásával nem tudjuk vizsgálni - ehhez sokkal több időre, vagy sokkal több tagra lenne szükség. Az első tervek szerint minden nap mintegy vettünk volna az aznapi média megjelenésekből, értékeljük, hogy a jelentés, sok embert elvonnak megnyitásokat (pártelnöki beszéd, interjú nagy népszerű tv csatorna, stb) is vizsgáljuk. Ezt menet közben kiderült, hogy a kampány elején úgy láttuk, hogy a pártok nem tesznek olyan önértékelést, amelyek nem szerepelnek a programjukban (kivéve a Fideszt, akik kérték a publikációt a programjukat), így nincs sok értelme az egyedi önértékelésnek. Mire azt, az eredetileg tervezett sokkal több időbe tellett a pártprogramok vizsgálata, így kevés energiánk maradt a további önértékelésre.

## 3. Egyes önértékelési határok

A kérés határok kiszámításához olyan szakértőket kértünk fel, akik az adott kérdéssel rendelkező adatok birtokában vannak azok az adatok, amelyekkel a pártok

teinek hat gyorsan meghatározzuk ki tud szólni. Ezeknek a szakértőknek a többsége  
lami alkalmazottként dolgozik, így arra szándunk, hogy csak néhány foglalkozást vegyünk fel a  
feladatból. A szakértők hitelességét azzal tudjuk biztosítani, hogy az adatforrásokat a szakértői  
menet is kiegészítjük: egy másik ellenőrizheti és vitathatja azok helyességét.

> Nem magától értetődő, hogy a pontosság érdekében  
pontosabb adatokat vegyünk, amelyek hat forint fillérré ki lehet szólni - de vannak olyan  
országok, ahol ez a gyakorlat. A legjobb példa talán Hollandia, ahol a kormánytól független  
tervhivatal ([CPB](http://www.cpb.nl/eng/)) közzéteszi a választások  
előtti értékelését a programok makrogazdasági hatásait. A legutóbbi, 2006-os választások előtti  
példán nyolc pont programjegy [vizsgálat](http://www.cpb.nl/nl/pub/cpbreeksen/document/139/doc139.pdf).